

## Chronique de la mini-licorne verte à poil dur (2)

Dans un article diffusé en janvier 2024, je m'amusais à comparer la découverte à la recherche d'une mini-licorne verte à poil dur.

Je réaffirmais, une fois de plus, mon respect, mais mon goût relatif pour l'expression « *evidence based practice* » et que je préférais « *evidence based... logique* » ou, mieux, « *evidence **logic** based practice* ».

Certains n'y ont pas prêté attention ou y ont vu un désir d'originalité et, peut-être pire, une coquetterie de langage. Quelques-uns ont heureusement eu conscience qu'il s'agissait d'un désir méthodologique d'étude critique non seulement de nos pratiques mais, également, de l'actualité des sciences qui nous concernent.

La mode n'affecte pas que des changements vestimentaires, mais on la retrouve dans tous les domaines. Elle touche, malheureusement, notre profession.

Une nouvelle méthode, dite thérapeutique, vient de naître du néant ! Viva !!! Aucune base scientifique, résultats insignifiants, aucune référence à des grandes traditions... peu importe, l'empirisme se suffit à lui-même et le comportement moutonnier fait le reste. Dans certains cas, il peut s'agir d'un simple « *lifting* » de vieilles techniques, abandonnées depuis longtemps, à juste titre.

Il faut que cette pseudo-nouveauté soit d'apprentissage le plus bref possible, facile à pratiquer et qu'un titre racoleur attire l'attention des patients. Il s'agit bien là des trois points essentiels.

Pour moi, c'est une dégradation de notre profession de physiothérapeutes. C'est pourquoi il est si important d'associer nos avancées aux connaissances scientifiques du moment.

Dans les premiers temps de la RPG, certains collègues se sont éloignés de moi car ils n'appréciaient pas mes efforts pour que cette nouveauté s'inscrive dans la tradition scientifique. Or, la découverte ne peut pas s'abstenir de la confrontation de ses résultats avec les données scientifiques actuelles. En revanche, la preuve scientifique ne doit pas freiner de nouvelles découvertes.

La Science actualisé et la Découverte se nourrissent l'une de l'autre, au prix de frictions inévitables. Mais, celles-ci ne doivent jamais arriver à une « sciensocratie » dogmatique ou à un empirisme entêté : ce serait un retour à l'obscurantisme.

Dans l'*evidence based practice* (EBP), il convient de pratiquer suivant les connaissances scientifiques les plus approfondies du moment. C'est non seulement évident, mais nécessaire.

Mais, le fait de parler d'actualité des connaissances pose immédiatement un problème : elles sont en évolution constante, complétées, corrigées, voir abandonnées...

Ce qui est gravé dans le marbre aujourd'hui, sera peut-être mis en cause demain.

Le terme « *evidence **logic** based practice* » est d'une autre nature. Car il ne s'agit plus, là, de mettre simplement notre pratique en conformité avec la science, il s'agit de

questionner les connaissances scientifiques dans leur temporalité et d'en identifier leur logique.

Améliorons sans cesse nos pratiques, sans oublier d'étudier et d'interroger la pertinence des évolutions scientifiques, en les mettant toujours en confrontation avec leur propre histoire et leur logique méthodologique, parfois même seulement avec le simple bon sens : il s'y cachent d'innombrables mini-licornes vertes à poil dur...

**Ph. E. SOUCHARD**  
**Mars 2024**